



## Position Papers

### De debatrubriek – La rubrique débat – Debate Section

#### 1/ Nederlands:

Het BTNG publiceert regelmatig een debatrubriek m.b.t. de Belgische contemporaine geschiedenis. De bijdragen hebben het format van een **position paper**.

Een position paper is een wetenschappelijke tekst waarin een persoonlijke maar academisch onderbouwde positie wordt ingenomen. Hij kan geschreven worden door één auteur maar ook door meerdere auteurs of een onderzoeksteam. Er kan een concrete en specifieke aanleiding worden aangewend (zoals een project, een lopend debat, een conferentie, een recent boek, etc.), maar er kan ook worden gekozen voor een breder onderzoeksdomain of -thema.

Essentieel is dat het gaat om een essay dat steunt op wetenschappelijke verwijzingen en ingebed is in de wetenschappelijke literatuur. Een position paper beperkt zich niet tot een beschrijving maar bevat altijd een duidelijke, persoonlijke stelling.

Afhankelijk van het thema is het mogelijk om meerdere position papers op te nemen rond één thema binnen dezelfde debatrubriek van één nummer. De papers worden eventueel voorafgegaan door een korte introductie van de hoofdredacteur of een lid van het redactiecomité.

Een position paper wordt niet onderworpen aan een externe anonieme peer review. Er is wel een kwaliteitsbewaking door het redactiecomité dat de position papers leest. De redactie beslist voorts over de aanvaarding en kan eventueel opmerkingen formuleren bij de eerste versie.

Concrete richtlijnen :

- Een position paper is tussen de 10,000 en 25,000 tekens lang.
- De bijdragen (of voorstellen voor bijdragen) worden naar een lid van de hoofdredactie of [jbh@cegesoma.be](mailto:jbh@cegesoma.be) gestuurd.
- De tekst is opgesteld in de officiële spelling (het Groene Boekje). Gelieve voor het indienen ook een spellingscorrector te gebruiken.
- De BTNG-auteursinstructies voor artikelen gelden ook voor deze teksten.

- De tekst bevat bij voorkeur voetnoten en tussentitels.
- De auteurs krijgen een drukproef ter verbetering toegestuurd; de verbeterde drukproef moet binnen de twee weken worden teruggestuurd;

## **2/ Français**

La RBHC publie régulièrement une rubrique « débat » portant sur l'histoire de la Belgique contemporaine. Les contributions ont le format d'un exposé d'opinion.

Un exposé d'opinion est une contribution scientifique qui exprime une position personnelle motivée sur le plan académique. Il peut prendre la forme d'une contribution individuelle mais également émaner de plusieurs auteurs ou d'une équipe de recherche. Il peut résulter d'une occasion spécifique (un projet, un débat en cours, une conférence, un livre récent, etc.) mais peut aussi couvrir un large domaine ou thème de recherche.

L'essentiel est qu'il s'agisse d'un essai qui s'appuie sur des références scientifiques et qu'il soit intégré à la littérature scientifique. Un exposé d'opinion ne se limite pas à une description mais contient toujours une argumentation claire et personnelle.

En fonction du thème, il est possible d'inclure plusieurs contributions portant sur un même thème au sein de la même rubrique « débat » d'un numéro. Le cas échéant, la contribution est précédée d'une brève introduction du rédacteur en chef ou d'un membre du comité de rédaction.

Cette contribution n'est pas soumise à une critique externe anonyme. Il y a néanmoins un contrôle de qualité par le comité de rédaction qui lit la contribution, décide de son acceptation et peut éventuellement formuler des remarques sur les premières versions.

Critères pratiques :

- Une contribution compte entre 10.000 et 25.000 signes.
- Les contributions (ou les propositions de contributions) doivent être soumises via la rédaction en chef ou à l'adresse électronique : [jbh@cegesoma.be](mailto:jbh@cegesoma.be).
- Le texte est rédigé dans un style correct. Veuillez utiliser un correcteur orthographique.
- Les instructions générales à destination des auteurs de la RBHC sont également d'application pour ces contributions.
- Le texte contient de préférence des notes de bas de pages et des sous-titres.
- Les auteurs reçoivent une épreuve à corriger; l'épreuve corrigée doit être renvoyée dans les deux semaines qui suivent l'envoi.

## **3/ English:**

Regularly, the Journal of Belgian History features a 'debate' section concerning Belgian contemporary history. Contributions for this section follow the format of so-called '**position papers**'.

A position paper expresses a personal view on a certain topic, while being based on academic research. This essay can be written by a single author, multiple authors or a research team. A

position paper will often tackle a topical issue (an ongoing project or debate, a conference, a new publication, etc.), even though the author(s) can also choose to investigate a more general theme or field of research.

It is imperative that the essay is annotated and that the author(s) refer to scientific literature. Rather than being descriptive, a position paper contains a clear and personal standpoint, message, conclusion.

Depending on the theme, multiple position papers on the same subject can be published in a single issue of the JBH. If necessary, the paper(s) will be preceded by a short introduction from the editor in chief or another member of the editorial board.

Position papers are not subject to external anonymous peer review. The editorial board verifies the quality, decides upon acceptance, and formulates comments if necessary.

**Practical guidelines:**

- A position paper contains between 10.000 and 25.000 characters.
  - Contributions (or suggestions for contributions) should be sent to one of the editors-in-chief or to [jbh@cegesoma.be](mailto:jbh@cegesoma.be)
  - Authors should have their text proofread.
  - The general editorial guidelines should be followed.
  - Preferentially, the text contains footnotes and paragraph titles.
  - Authors receive a proof, which should be corrected within two weeks.
-