

De Jan Dhondt-Stichting

In deze VIde jaargang van het Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis zullen U enkele formele wijzigingen in beheer en redactie opvallen.

Wanneer Prof. Dr. J. Dhondt in 1969 op eigen initiatief en risico het Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis oprichtte was dit een waagstuk. Men noemde hem de "entrepreneur ès histoire", de man, die een wonderlijke intellektuele vitaliteit en oorspronkelijkheid kon koppelen aan een aantal noodzakelijke beheerskwaliteiten. Het waren precies deze hoedanigheden die nodig waren om aan een reële behoefte tegemoet te treden. Samen met zijn vriend en Brusselse kollega Prof. Dr. J. Craeybeckx kon J. Dhondt het nieuwe tijdschrift op zeer korte tijd uitbouwen tot een opgemerkte en vaste waarde.

Zijn plots overlijden op 20 augustus 1972 was een ramp. Een grote vriend, een bezielend animator en een beleidsman van ongewoon formaat ging heen. De naaste medewerkers van zijn Gents Seminarie voor Nieuwste Geschiedenis kregen onverwacht een moeilijke erfenis van vele wetenschappelijke initiatieven op de hals.

En er was niet enkel het verlies van een stimulerende persoonlijkheid. Na een gunstige expansiefase voor het wetenschappelijk onderzoek vertonen onze zeventiger jaren minder gunstige symptomen. Wat men als universitaire expansie bedoelde lijkt soms niet meer dan een geldopslopende expansie van openbare werken. Gekoppeld aan grotere economische moeilijkheden, zijn de wetenschapsbeoefenaars de arme edellieden geworden, die het fatsoen van mooiere tijden met steeds minder centen moeten recht houden.

In tegenstelling nochtans tot vele sneuvelende of kwijnende initiatieven van wetenschapsverspreiding, hebben de medewerkers van wijlen J. Dhondt het Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis in een gezonde staat kunnen houden. Het aantal binnen- en buitenlandse abonnementen bleef in stijgende lijn gaan en het is nu zonder meer duidelijk geworden dat het tijdschrift een noodzakelijke schakel is voor een in belang toenemende studie van de nieuwste geschiedenis.

Bij het op punt stellen van Jan Dhondts unieke erfenis ging het er dan ook in de eerste plaats om aangepaste structuren te scheppen voor een veilige en vruchtbare uitbouw van het ondernomen werk. Daarom is de Jan Dhondt-Stichting tot leven gebracht.

In een veranderende conjunctuur was het nodig om de som aan

goede wil en aan talenten enerzijds en het verder laten functioneren van een reeks initiatieven anderzijds te bundelen in een kollegiaal en werkzaam geheel. Wie Jan Dhondt gekend heeft of wie zijn werken gelezen heeft weet dat zijn originaliteit en betekenis niet af te bakenen zijn in één specialisatie of methode. Zijn historiografie was deze van de "open mind", een steeds bereid zijn tot inhaken op nieuwe ideeën, concepten en methodes voor zover deze konden bijdragen tot een vitale, d.w.z. maatschappijgebonden geschiedeniswetenschap. Deze lijn, deze openheid blijft ook deze van de Jan Dhondt-Stichting, die voortaan o.m. het Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis zal uitgeven en beheren.

De Stichting wil daarom ook de waakzaamheid over frisheid, diversiteit van belangstellingspunten en niveau van het tijdschrift toevertrouwen aan een redaktieraad. Na lang beraad werd geopteerd voor een relatief kleine groep, waarvan de leden volgens een vast schema regelmatig zullen vervangen worden. Zonder dus te vallen in een moeilijk balanswerk van personaliteiten en invloedssferen werd geopteerd voor een functionele oplossing. In één tijdschrift voor nieuwste geschiedenis in ons land is iedereen welkom. Het wordt een redaktieraad van 8 personen : 4 uit de schoot van de Stichting en 4 specialisten van uiteenlopende richting. Jan Craeybeckx, voorzitter van de redaktieraad zal hierna de politiek van het tijdschrift toelichten.

Buiten het tijdschrift wil de Stichting een breed actieveld ontplooiën, in uitvoering van art. 3 van de statuten : "De vereniging heeft tot doel het in stand houden en beheren van het tijdschrift genaamd "Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis – Revue belge d'histoire contemporaine", het uitgeven van studies, het inrichten van colloquia, het verzamelen van documentatie en het creëren van dienstverlenende taken, die verband houden met de wetenschappelijke beoefening van de nieuwste geschiedenis".

Het is voorbarig daarbij te gaan uitweiden over concrete projecten. Behalve één en onmiddellijke taak - het uitgeven van een bundel studies

La fondation Jan Dhondt

La VIe année de la Revue belge d'histoire contemporaine verra apparaître quelques modifications dans la constitution du conseil d'administration et du comité de rédaction.

Ce fut presque une gageure pour le Professeur J. Dhondt

lorsqu'en 1969 il fonda à ses risques et périls la Revue belge d'histoire contemporaine. Cet homme qu'on appelait "l'entrepreneur ès histoire" alliait une extraordinaire vitalité et originalité intellectuelle à d'indispensables qualités de gestion. Et c'étaient justement là les qualités qu'il fallait pour répondre à un besoin réel. Sous l'impulsion de J. Dhondt et de son ami et collègue bruxellois le Professeur J. Craeybeckx la nouvelle revue atteignit rapidement un niveau remarquablement élevé.

Le décès inopiné de son fondateur le 20 août 1972 fut une grande perte. C'est un ami fidèle à l'ardeur communicative et un grand homme d'action qui nous quitta ce jour-là. Ses proches collaborateurs du département d'histoire contemporaine de l'Université de Gand durent brusquement assumer les responsabilités de ses nombreuses initiatives scientifiques.

Mais il n'y eut pas seulement la disparition d'un maître estimé; ils furent aussi confrontés aux problèmes de conjoncture que frappèrent notre société. Après une période d'expansion très propice à la recherche scientifique, notre décennie se présentait sous des auspices nettement moins favorables. En parlant d'expansion universitaire on imagine souvent d'onéreuses constructions nouvelles. Aux prises avec la récession économique les chercheurs sont devenus des parents pauvres qui tentent de préserver le prestige de la recherche scientifique malgré des moyens de plus en plus modestes.

A l'encontre de nombreuses initiatives scientifiques déclinantes ou vouées à l'échec, les collaborateurs du Professeur J. Dhondt ont pu sauvegarder la Revue belge d'histoire contemporaine : le nombre des abonnements en Belgique et à l'étranger ne cessa de croître. Il est maintenant incontestable que la publication est le trait d'union indispensable pour les recherches d'histoire contemporaine.

La continuité de l'héritage spirituel de Jan Dhondt imposa en premier lieu la mise en place des structures nécessaires à la poursuite féconde de l'oeuvre entreprise. C'est pourquoi fut créée la Fondation Jan Dhondt.

Dans la conjoncture fluctuante que nous connaissons, il s'avéra nécessaire d'unir amicalement et efficacement les bonnes volontés, les compétences et les initiatives déjà existantes. Tous ceux qui ont connu Jan Dhondt ou lu son oeuvre savent que son esprit universel ne se contentait pas d'une seule spécialité ou méthode. En tant qu'historiographe il était très ouvert, toujours réceptif aux idées et aux conceptions nouvelles pour autant que celles-ci contribuent à une vue dynamique et sociale de l'histoire. Cette ouverture d'esprit est aussi celle de la Fondation Jan Dhondt qui se chargera désormais de la publication et de la gestion de la Revue belge d'histoire

contemporaine.

La Fondation a voulu confier à un conseil de rédaction la charge de veiller à la fraîcheur, au niveau et à la diversité des centres d'intérêt de la revue. Après de longues délibérations, on opta pour un groupe plutôt restreint dont la composition changera régulièrement selon un schéma préétabli. On s'est donc orienté vers une solution fonctionnelle qui évite le cloisonnement et le difficile équilibrage des personnalités et des influences. Pour collaborer à cette revue d'histoire contemporaine chacun est le bienvenu. C'est ainsi qu'une rédaction de huit personnes fut constituée : quatre membres de la Fondation et quatre spécialistes de tendances différentes. Jan Craeybeckx, président du conseil de rédaction, exposera ci-après la politique de la revue.

Outre la revue, la Fondation se veut d'avoir un champ d'activités très étendu, conformément à l'article trois des statuts : "L'association a pour but de gérer "La Revue belge d'histoire contemporaine – Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis", de publier des études, d'organiser des colloques, de rassembler de la documentation et de créer un service d'information pour l'étude scientifique de l'histoire contemporaine".

Il serait prématuré de s'étendre sur des projets concrets. Une seule tâche est cependant urgente : il s'agit de publier un recueil d'études de Jan Dhondt. En outre la Fondation s'attachera, dans la mesure des besoins et des possibilités, à soutenir toutes les initiatives que pourraient promouvoir l'étude de l'histoire contemporaine. Elle s'efforcera de nouer des relations aussi fructueuses que possible avec le monde extérieur qu'elle veut informer de son travail et dont elle attend les réactions : étranger, enseignement secondaire, autres secteurs des sciences sociales.

Voilà, brièvement exposé, notre objectif. Nous faisons appel à votre confiance et à votre collaboration.

Herman BALTHAZAR

Les options de notre Revue

La présentation du dernier fascicule annonçait déjà un remaniement, de même qu'une extension du comité de rédaction de notre revue.

IV

Certes, la recherche belge y a été – ne soyons pas trop modestes – plus qu'honorablement représentée. Les jeunes nous ont souvent présenté la primeur de leurs travaux.

Il nous faudra plus souvent faire appel à des collaborateurs étrangers, élargissant notre champ à l'Europe jusqu'à l'Oural et à son action dans d'autres parties du monde. Pour certains sujets, il ne faudra pas hésiter à chercher, là où c'est nécessaire, les origines du monde contemporain au-delà des grandes révolutions économiques et politiques de la fin du XVIIIe siècle.

Si nous n'atteignons sans doute pas dans l'immédiat la notoriété internationale, nous devons néanmoins agir comme si ce but était à notre portée. Cela signifie, par exemple, que nous devons demander à nos collaborateurs une formulation explicite et claire des problèmes qu'ils aborderont. Les articles doivent se terminer par une conclusion indiquant l'intérêt de l'apport à la science historique, à quelque niveau que ce soit.

Un excès de modestie consistant à rester en deçà de ses moyens et surtout de la problématique de notre époque ne doit pas nous écarter de la définition de J. Dhondt, pour qui l'histoire était la dynamique des structures et des mécanismes par lesquelles ces structures se répercutent dans le comportement des groupes (et donc des personnes).

Pas plus que le fondateur de notre revue, nous ne chercherons à promouvoir un type de recherches à l'exclusion d'un autre. Est-il besoin de préciser qu'une histoire purement événementielle, c'est-à-dire en dehors des préoccupations de notre époque, ne sera certainement pas encouragée ? Nous ne succomberons pas non plus à toutes les séductions des sciences sociales normatives en adoptant, sans plus, leurs méthodes et leurs conclusions. Ne faisons pas de l'histoire, science explicative de l'évolution humaine globale, "une scolastique ésotérique inaccessible au lecteur cultivé". Si on veut à tout prix un programme, répondons alors sous une forme négative : "opposons-nous à tout pédantisme et à toute vaine érudition". Positivement, nous resterons à l'écoute de tout ce qui se fait de neuf et d'important dans notre branche et dans les autres sciences sociales. C'est ainsi que nous défendrons le mieux l'histoire contre le conservatisme, parfois inconscient, de ses détracteurs.

Il serait vain de prendre position dès à présent sur ce que sera le travail historique dans les années à venir. Pour nous, répétons-le, il n'existe pas d'exclusives, à part les quelques réserves énoncées plus haut.

D'autre part, afin d'éviter la sclérose, le comité de rédaction – sa composition figure sur la feuille de garde du présent numéro –

ne cherchera pas à s'accrocher. Conformément à un système de tour de rôle, dont les modalités doivent encore être établies, tous les membres de la rédaction auront, au bout de quelques années, à céder leur place à de nouveaux venus. En d'autres termes, à part les représentants de la Fondation Jan Dhondt, eux-mêmes soumis au système de rotation, tous les historiens contemporanistes pourront, le jour venu, rajeunir notre revue en y apportant de nouvelles idées.

Mais le présent comité de rédaction n'attendra certes pas ce moment pour faire appel aux suggestions et au soutien de tous les chercheurs et de tous les centres de recherche. Notre revue ne veut surtout pas vivre au jour le jour, en prospectant le "marché" des articles de qualité. Elle espère aussi stimuler certaines recherches en préparant, mettons trois ans d'avance, un numéro spécial destiné à combler une importante lacune dans nos connaissances. Dans ce cas, il faudra à coup sûr faire appel à un comité de rédaction spécial, dont les membres seront choisis en grande partie, et même exclusivement, en dehors du groupe des responsables actuels.

Il se fait que la plupart des études constituant le contenu du présent fascicule se rapportent à des aspects très divers de la révolution industrielle. Ce n'est pourtant pas vraiment un numéro thématique au sens qu'on vient d'indiquer, mais plutôt une anthologie.

La rédaction s'évertuera aussi à introduire dans ses fascicules une série de rubriques à thème, moyen comme un autre de favoriser les recherches dans des domaines trop négligés.

Des résumés en anglais ou en français et en néerlandais paraîtront désormais immédiatement après chaque contribution. Cela profitera à notre diffusion internationale et même nationale...

En ce moment, les manuscrits en français et en anglais ne sont pas aussi abondants qu'on le souhaiterait. Remarquons aussi que du côté néerlandophone nous recevons relativement beaucoup de contributions de valeur, relatives aux aspects économiques, sociaux, culturels, etc., du mouvement flamand. Il n'est cependant pas possible de faire imprimer tous ces travaux, même s'ils s'inspirent directement des préoccupations de notre génération, sans pouvoir élargir le débat en publiant en même temps, sous une rubrique ad hoc, des contributions d'historiens appartenant à l'autre communauté. La seule norme sera chaque fois la qualité scientifique.

Voici quelques exemples, choisis au hasard, de sujets qui, à côté de thèmes plus "familiers", pourraient mériter une rubrique spéciale : les aspects les plus divers de la théorie de l'histoire dans ses rapports avec la philosophie (épistémologie), l'historiographie, la place de l'historien dans la société, etc., l'histoire des mentalités, des

sciences, des techniques, la croissance économique, les mouvements sociaux et nationaux et leurs mécanismes, la polémologie, etc. Que ne pourrait-on suggérer encore ?

On ne fera d'ailleurs pas uniquement appel à des historiens de métier, puisque l'histoire est l'affaire de chacun.

Last but not least, notre revue doit, plus que dans les dernières livraisons, rendre des services d'ordre pratique et logistique. La rubrique miscellanea se doit d'être plus fournie et plus variée. Doivent y prendre place, entre autres, des notes sur les fonds d'archives, des comptes rendus de conférences et de colloques, des aperçus sur la place de l'histoire dans l'enseignement, des rapports sur les activités de l'Association d'Histoire Contemporaine, de brefs résumés des thèses de doctorat, des aperçus de travaux parus dans des domaines particulièrement dignes d'intérêt.

Constatons cependant que notre revue se trouve dans l'impossibilité matérielle de publier des comptes rendus de publications qu'on lui enverrait. Les membres de la rédaction se réservent néanmoins le droit de consacrer, de leur propre initiative ou sur proposition d'un collaborateur bénévole, de brèves études sur un ou plusieurs livres concernant un sujet particulièrement digne d'intérêt. Parfois, mais ce ne sera sans doute que rarement le cas, il faudra aussi faire mention d'études qu'il ne convient, au contraire, pas d'encourager.

En bref, l'actuelle rédaction fera ce qu'elle pourra pour contribuer à favoriser le nombre et la qualité des recherches dans le domaine de l'histoire contemporaine. Ce n'est pas parce que la R.B.H.C. est la seule dédiée entièrement à cette période, qu'elle a la prétention d'en détenir une sorte de monopole.

Réussir, sans lui, ce que notre fondateur s'était assigné comme but, sera notre ambition. Ce n'est que si l'appui de nos amis venait à nous manquer — mais nous n'avons pas de raisons de le redouter — que notre entreprise risquerait d'échouer.

De opties van ons tijdschrift

In de inleidende nota van vorig nummer werd de uitbreiding en de aanpassing van de redaktieraad reeds aangekondigd.

Wezen wij niet te bescheiden. Het werk op nationaal vlak van onze vorsers sloeg tot op heden in het tijdschrift geen slecht figuur. Vaak boden jongeren ons de primeur aan van hun onderzoek.

Meer dan tot nog toe zullen wij voortaan een beroep moeten doen op buitenlandse medewerkers. Ons onderzoeksveld dient geleidelijk verruimd te worden tot gans Europa (tot de Oeral) en tot de invloed van ons continent in de andere werelddelen. Waar nodig, zal voor sommige onderwerpen de oorsprong van de huidige wereld gezocht dienen te worden in de paar eeuwen vóór de industriële en politieke omwentelingen van het einde der XVIIIde eeuw.

Internationale erkenning ligt nog niet in het onmiddellijk verschiet, maar onze inspanningen moeten toch die richting uitgaan. Concreet wil dat zeggen dat wij van onze medewerkers verwachten dat zij – het is niet zo vanzelfsprekend als het lijkt – de problemen duidelijk stellen en hun bijdragen laten uitmonden in een conclusie die het nut van hun werk voor de historische wetenschap in het algemeen of in het bijzonder uit de verf doet komen.

Blijven beneden de maat van zijn mogelijkheden en vooral van de tijd die de onze is, stelt ons lijnrecht tegenover de definitie van Jan Dhondt van de geschiedenis: “de studie van het dynamisme van de structuren en van de mechanismen langs welke deze structuren de gedragingen beïnvloeden van groepen en personen”. Evenmin als de stichter van het Tijdschrift zullen wij één of slechts een paar onderzoeksrichtingen aanmoedigen. Het zal echter wel overbodig geworden zijn nog eens te herhalen dat een evenementiële geschiedenis, vreemd aan de bekommernis van de huidige mens, hier geen aanmoediging zal vinden, hoe “curieus” losse feiten op zichzelf ook zijn mogen. Wij zullen ook niet door de knieën gaan voor de normatieve sociale wetenschappen door hun conclusies en methoden kritiekloos te accepteren. Laten we de geschiedenis, verklarende wetenschap van de globale menselijke gedragingen en evolutie, niet maken tot wat Dhondt noemde “une scolastique ésotérique inaccessible au lecteur cultivé”. Vraagt men ons desondanks toch een “programma”, geven wij dan eerst een negatieve vorm aan ons antwoord: “opposons nous à tout pédantisme et à toute vaine érudition”. Positief zullen wij trachten van dichtbij te volgen al het nieuwe en vruchtbare dat zich in ons vak en in de andere sociale wetenschappen manifesteert. Op die manier verdedigen wij ook de geschiedenis tegen haar soms onvrijwillige conservatieve verguizers.

Het zou vermetel zijn nu al stelling te nemen over wat de beoefening van de geschiedenis in de volgende jaren moet zijn. Exclusieven, het weze herhaald, zijn ons vreemd, de enkele hoger vermelde reserves uitgezonderd.

Om sclerose te vermijden, zal de huidige redactieraad – cf. de samenstelling op het schutblad – niet trachten zijn bestaan nutteloos te rekken. Een beurtwisselingssysteem, waarvan de werking nog te

onderzoeken valt, zal er voor zorgen dat alle redactieleden na verloop van enkele jaren vervangen worden door "nieuwkomers". Behoudens de vier afgevaardigden van de Jan Dhondt-Stichting — overigens ook onderworpen aan het beurtsysteem — krijgen alle waardevolle contemporaneïsten te gelegener tijd de kans om het Tijdschrift te vernieuwen en te verjongen.

Toch zal de huidige redactieraad dat ogenblik niet afwachten om een beroep te doen op de suggesties en de steun van alle vorsers en research-instellingen. Ons Tijdschrift wil niet dag in dag uit leven dank zij een prospectie van de "markt" der tijdschriftartikelen. Het wil ook zelf sommige onderzoeksrichtingen stimuleren, o.m. door, zeggen we, drie jaar vooraf een speciaal enkel of dubbel nummer te plannen met de bedoeling belangrijke leemten in onze kennis op te vullen. Een beroep zal dan zeker ook moeten gedaan worden op een speciaal redactiecomité, waarvan de leden goeddeels zullen dienen gezocht te worden buiten de huidige acht verantwoordelijken.

Het valt zo uit dat de meeste artikels in het huidige nummer (samengesteld door de oude redactie) verband houden met uiteenlopende aspecten van de industriële omwenteling. Toch is het niet "thematisch" in de hoger vermelde zin, wel eerder een "bloemlezing".

De redactie denkt er ook over na in de nummers een aantal regelmatig weerkerende rubrieken op te nemen, een middel als een ander om het onderzoek op nog niet voldoende ontgonnen paden te leiden.

De Engelse en de Franse of Nederlandse samenvattingen zullen voortaan onmiddellijk op elke bijdrage volgen. Het zal zowel de nationale als de internationale verspreiding ten goede komen.

Vandaag is de Franse en de Engelse kopij niet zo overvloedig als men mocht hopen. Wij ontvangen integendeel van nederlandstalige zijde opmerkelijk veel bijdragen over de economische, de sociale, de culturele, enz. aspecten van de Vlaamse Beweging. Het valt ons moeilijk al deze meestal degelijke artikels, geïnspireerd ook door de problemen van de huidige generaties, te publiceren, zonder tegelijk, in een rubriek ad hoc, het woord te geven aan leden van de andere culturele gemeenschap. Wetenschappelijke ernst alleen zal over een eventuele opname beslissen.

Ziehier enkele voorbeelden van onderwerpen die, naast andere, meer vertrouwde, welkom zouden zijn onder de hoger al vermelde rubrieken : verschillende aspecten van de theorie van de geschiedenis, o.m. die verband houden met de wijsbegeerte (epistimologie), de historiografie, de plaats van de geschiedenis in de maatschappij, enz., mentaliteitsgeschiedenis, geschiedenis van techniek en wetenschap,

industriële archeologie, structuurveranderingen, sociale en nationale bewegingen, polemologie, en noem maar op.

Er zal overigens niet alleen een beroep gedaan worden op professionele historici, want geschiedenis, vergeten we het niet, is het wezenskenmerk van gans de menselijke soort.

Last but not least, ons Tijdschrift moet, meer dan in de laatste nummers, logistieke en andere praktische diensten verlenen. De rubriek miscellanea dient gevarieerder en gestoffeerder te worden. Er moet o.m. aandacht besteed worden aan het archiefwezen. Dienen ook opgenomen te worden, verslagen van lezingen, congressen en colloquia, overzichten van de plaats van de geschiedenis in het onderwijs, verslagen i.v.m. de activiteiten van de Vereniging voor Nieuwste Geschiedenis, korte samenvattingen van de doctoraatsverhandelingen, overzichten van de resultaten geboekt door een of andere veelbelovende tak van het onderzoek.

Tot onze spijt moeten wij vaststellen dat wij ons wellicht voor een nog lange tijd in de onmogelijkheid bevinden besprekingen te verzorgen van boeken die men ons zou toesturen. Toch behouden de leden van de redactie zich het recht voor, op eigen initiatief of op voorstel van een vrijwillige medewerker, een korte studie over één of meerdere werken over een verwant onderwerp in te lassen. Minder vaak wellicht zal de aandacht gevestigd worden op arbeid die weinig navolging verdient.

Kortom de redactie zal doen wat ze kan om omvang en hoedanigheid van het onderzoek te bevorderen. Zij is echter niet zo verwaand te denken dat het B.T.N.G., nochtans bij ons het enige uitsluitend aan de nieuwste tijd gewijd, een soort monopolie heeft. Zonder hem, het doel te blijven nastreven dat de stichter zich gesteld had, is onze ambitie.

Alleen indien de steun van onze vrienden ons zou ontvallen — en waarom zou dat? — lopen we gevaar te stranden.

Jan CRAEYBECKX