

VAN DE REDACTIE - ÉDITORIAL

- **Bruno De Wever, Chantal Kesteloot & Nico Wouters** -

Hoofdredacteurs - Rédacteurs en chef

Dat het dubbelnummer van het BTNG dit jaar een themanummer is in het teken van de Eerste Wereldoorlog, zal wel niemand verbazen.

Het aangekondigde publicatiegeweld in de aanloop naar 2014 maakte het niet eenvoudig om voor ons themanummer een originele invalshoek te vinden. Hoewel het te vroeg is om een balans op te maken van de recente oogst aan Belgische publicaties over de Eerste Wereldoorlog, is het nu al duidelijk welke thema's populair zijn. Dagboeken en lokale geschiedenissen doen het erg goed, zoals ook boeken over literatuur, poëzie, muziek, herinnering en andere culturele thema's. Studies over militaire aspecten en het frontleven blijven ook goed in de markt liggen. En dat er veel reisboeken met wandel- en fietsroutes worden geschreven, wekt geen verbazing gezien het toeristisch potentieel van deze herdenking. Maar er zijn ook blinde vlekken en thema's die nauwelijks aan bod komen. Dit nummer snijdt een dergelijk thema aan. Maatschappelijke span-

ningen en/of tegenstellingen in de Belgische samenleving blijken inderdaad buiten het blikveld van de vele herdenkingspublicaties te liggen.

De bril van maatschappelijke spanningen is nochtans een interessante manier om te kijken naar de impact van oorlog en bezetting in België. Hoewel we algemeen aannemen dat de Eerste Wereldoorlog een fundamenteel breukmoment was, is het toch geen uitgemaakte zaak of oorlog en bezetting de klassieke breukvlakken in de Belgische samenleving vergrooten dan wel (tijdelijk) pacificeerden. Het is ook geen uitgemaakte zaak hoe duurzaam bepaalde nieuwe spanningen en breukvlakken die door de oorlog werden gecreëerd, dan wel waren.

We vroegen Antoon Vrints (U Gent) en Axel Tixhon (*U Namur*) om op te treden als gastredacteurs. Zij zochten diverse concrete vertalingen van het algemene begrip 'spanningen' en kozen ervoor om vooral aan jonge onderzoekers de kans te geven hun onderzoek te presenteren. Zo is dit

themanummer ook een voorafspiegeling van de vernieuwende trends in het Belgische onderzoek over de Eerste Wereldoorlog.

In een inleidend artikel identificeert Antoon Vrints drie grote spanningsvelden in de Belgische samenleving : de perceptie van rechtvaardigheid, van de nationale gemeenschap en van het toelaatbare contact met de vijand. Dit waren in elkaar overlopende ‘conflictzones’ en de verschillende artikelen geven hier concrete invulling aan. Het gaat achtereenvolgens om spanning tussen de bezetter en het bezette land (Mélanie Bost, Xavier Rousseaux en Stanislas Horvat), tussen geëvacueerde Fransen en Belgen (Mélodie Brassine), tussen de lokale clerus en de bevolking (Valentin Malfait), tussen soldaten en legerleiding (Benoît Amez) en tussen protestanten en katholieken (Aaldert Prins). Het laatste artikel in dit nummer heeft een apart statuut. Drie historici – naast Vrints ook nog Bruno Benvindo (CEGESOMA) en Benoît Majerus (*Université de Luxembourg*) – schrijven een kritische analyse van honderd jaar geschiedschrijving over de Eerste Wereldoorlog. Een delicate oefening die nieuwe inzichten maar ook voer voor discussie oplevert.

Traditioneel bevat het septemбернаummer een overzicht van nieuwe doctoraten, recensies en een debatrubriek. Aansluitend bij het thema van dit nummer handelt de laatste rubriek over de Eerste Wereldoorlog, maar dan door de lens van publieksgeschiedenis. Filmmakers en historici reflecteren over de manier waarop de Eerste Wereldoorlog wordt gepresenteerd op de Franstalige en Vlaamse televisie. De media bezetten vandaag een

centrale plaats in de herdenkingen. Ze bereiken een publiek dat voor een groot deel nooit boeken over geschiedenis leest. We kozen ervoor twee categorieën te belichten, namelijk de documentaire en de fictiereeks. We geven het woord aan enkele historici (Anne Roekens, Bruno De Wever en Willem Erauw) maar ook aan enkele TV-makers zoals André Dartevelle (die naast documentairemaker ook historicus is) en Mark De Geest, de schrijver van het originele scenario van de TV-reeks *In Vlaamse Velden*. Hun verschillende bijdragen geven ons heel wat inzichten in de manier waarop historici dit soort TV-producten bekijken; inzichten die belangrijk zijn in het licht van de ongeziene media-investering in deze herdenkingen.

We wensen u veel leesplezier.

L'on ne s'étonnera pas que cette année, le numéro double de la *RBHC* ait pour thème la Première Guerre mondiale.

Le nombre de publications annoncées durant l'année 2014 nous a mis face au défi de trouver un point de vue original. Bien qu'il soit trop tôt pour faire le bilan de toutes les publications de 2014 liées à la Première Guerre, les plus populaires apparaissent d'ores et déjà. Les journaux personnels et les récits d'histoire locale ont la cote, de même que les livres de littérature, poésie, musique, mémoire et autres thèmes culturels. De même, les études sur les aspects militaires et la vie au front rencontrent un certain succès. Le nombre de guides comprenant des itinéraires à parcourir à pied ou en vélo prouvent le potentiel touristique de ces commémorations. Mais il y a également des lacunes et des sujets qui sont rarement évoqués, dont celui que nous abordons dans ce numéro : les tensions et les oppositions présentes dans la société belge, qui semblent être restées en dehors du champ des publications commémoratives.

Les tensions sociétales éclairent pourtant l'impact de la guerre et de l'occupation sur le pays. En admettant que la Première Guerre a été un moment charnière, nous ne pouvons pas affirmer qu'elle ait pacifié ou au contraire exacerbé les failles traditionnelles de la société. De même, il n'est pas dit que les nouvelles tensions qui ont surgi durant cette période aient perduré après la Guerre.

Nous avons proposé à Antoon Vrints (*U Gent*) et à Axel Tixhon (UNamur) de servir de rédacteurs pour ce numéro. Ils ont cherché à traduire de manière concrète ce concept de

"tensions", et ont choisi de donner aux jeunes chercheurs une opportunité de présenter leurs recherches. Ainsi, ce numéro thématique est également un préambule des nouvelles tendances dans la recherche sur la Première Guerre mondiale.

Dans l'article qui tient lieu d'introduction, Antoon Vrints identifie trois grands champs de tension dans la société belge : la perception de la justice, de communauté nationale, et du contact acceptable avec l'ennemi. Ces "zones de conflit" débordent les unes sur les autres, et les différents articles s'y penchent plus spécifiquement. Il s'agit, dans l'ordre, des tensions entre l'occupant et le pays occupé (Mélanie Bost, Xavier Rousseaux et Stanislas Horvat), entre les Belges et les Français évacués (Mélodie Brassine), entre le clergé local et la population (Valentin Malfait), entre les soldats et le commandement (Benoît Amez), et enfin entre protestants et catholiques (Aaldert Prins). Le dernier article de ce numéro a un statut à part. Trois historiens (Antoon Vrints, Bruno Benvindo et Benoît Majerus) ont développé une analyse critique sur un siècle d'historiographie de la Première Guerre mondiale. Cet exercice délicat apporte de nouveaux points de vue, et donc matière à débattre.

Les médias occupent en effet une place centrale dans ces commémorations. Ils touchent un public qui va largement au-delà de celui des livres d'histoire. Nous avons choisi de mettre le focus sur deux approches, celle du documentaire d'une part et de la fiction d'autre part. Plus concrètement, nous avons choisi de donner la parole à des historiens (Anne Roekens, Bruno De Wever et Willem

Erauw) mais aussi à ceux qui ont porté les réalisations, en l'occurrence André Dartevelle – à la fois historien et documentariste – et Mark De Geest, auteur du scénario originel de la série *In Vlaamse Velden*. Ces différentes contributions ouvrent pas mal de pistes de réflexions sur la manière dont les historiens perçoivent ces productions; des réflexions essentielles au vu de l'investissement médiatique sans précédent dans ces commémorations du centenaire de la Grande Guerre.

Nous vous souhaitons une bonne lecture.