

The Relative Importance of Ethnicity, Class and Race in Colonial Rwanda

PETRA VERVUST

The cases of prison policies, *corvées*, taxation, censures and identity booklets

Abstract

This article proposes the relative importance of ethnicity and race as opposed to class in colonial Rwanda, wherein the Tutsi, Hutu and Twa labels play a dominant role. After clarifying the concepts of ethnicity, class and race, we investigate how ethnicity related to class and race, using several case studies from administrative practice. These case studies deal with the prison system, forced labour duties, pecuniary taxes, censuses and identity papers.

Our archival sources are colonial by nature, written from the perspective of a foreign conqueror. They do not offer a holistic perspective on historical discourses and realities. Nevertheless we try to reconstruct the perspective of Rwandan actors as well, through anthropological sources.

We develop three main arguments. First, we dispute that ethnicity and race were the most important forms of identity that took shape under the impulse of the colonial powers in Rwanda, as is often suggested in the literature. Ethnicity was very important in the colonial administration, but we prove that other identities such as class were sometimes more important.

Secondly, we tackle the symbolic shift from a class-based ideology to a race-based ideology of ethnicity during the colonial era. More specifically, we question the comprehensiveness as well as the linear nature of this shift. Thirdly, we question the notion of colonial omnipotence in the process of

‘ethnization’, by pointing to instances of Rwandan agency.

We demonstrate that whenever absolute, racial notions of Tutsi, Hutu and Twa were used in administrative policy, they proved to be impossible to implement in practice. This was caused by the fact that Tutsi, Hutu and Twa were never corporate groups, but rather historically determined labels. That is why it makes sense to look at the workings and importance of ethnicity during the colonial era in continuity with the way ethnicity functioned in precolonial Rwanda, which means along the lines of an elitist, class-based ideology. Because colonial interests were limited by local political and material balances of power, the processes of ethnization and racialization were unavoidably incomplete and always subject to colonial goals and interests.

Samenvatting

Dit artikel thematiseert het relatieve belang van etniciteit en ras ten opzichte van klasse in Rwanda tijdens de koloniale periode, waarbij de labels Tutsi, Hutu en Twa de hoofdrol spelen. Na een verduidelijking van de begrippen etniciteit, klasse en ras, wordt onderzocht hoe etniciteit functioneerde in verhouding tot klasse en ras aan de hand van een aantal gevalstudies uit de administratieve praktijk. Deze gevalstudies gaan over het gevangenisstelsel, het opleggen van *corvées*, de introductie van geldelijke belastingen, volkstellingen en identiteitspapieren. Het bronnenmateriaal is koloniaal van aard, geschreven vanuit het perspectief van vreemde veroveraars en biedt geen alomvattend zicht op historische discourses en realiteiten. Niettemin poogt dit artikel ook het perspectief van Rwandese actoren te reconstrueren door middel van antropologische bronnen.

Er worden drie argumenten naar voor geschoven. Ten eerste wordt weerlegd dat etniciteit (en ras) de belangrijkste identiteiten waren die vorm kregen onder impuls van de koloniale machthebber in Rwanda, zoals soms gesuggereerd wordt in de bestaande literatuur. Hoewel de relevantie van etniciteit hoog was in de koloniale administratie wordt aangetoond dat etniciteit niet altijd van het grootste belang was in vergelijking met de relevantie van andere identiteiten zoals klasse. Ten tweede wordt ingegaan op wat omschreven wordt als de symbolische verschuiving van een op klasse naar een op ras gebaseerde ideologie van etniciteit tijdens de koloniale periode. Meer bepaald wordt de volledigheid en de lineariteit van deze symbolische verschuiving in vraag gesteld. Ten derde wordt koloniale onnipotentie gerelativeerd in het proces van etnicisering door te wijzen op gevallen van Rwandese *agency*.

Het blijkt dat wanneer absolute, raciale noties van Tutsi, Hutu en Twa gebruikt werden in het administratief beleid, deze onmogelijk toe te passen waren in de praktijk. De reden is dat Tutsi, Hutu en Twa nooit corporatieve groepen, maar steeds historisch bepaalde labels waren. Daarom is het zinvol om de werking en relevantie van etniciteit tijdens de koloniale periode te zien in een continuüm met de manier waarop etniciteit functioneerde in prekoloniaal Rwanda, dat wil zeggen langs de lijnen van een elitaire, op klasse gebaseerde ideologie. Omdat koloniale belangen ingeperkt werden door lokale politieke en materiële machtsevenwichten waren de processen van etnicisering en racialisering onvermijdelijk onvolledig en altijd onderworpen aan koloniale doelstellingen en belangen.

Résumé

Cet article propose une réflexion sur l'importance relative qu'occupent l'ethnicité, la race et la classe dans le Rwanda de l'époque coloniale, où les étiquettes de Tutsi, Hutu et Twa jouent un rôle de premier plan. Après avoir défini ces concepts, l'étude se penche, au moyen d'études de cas relevant de la pratique administrative, sur la manière dont l'ethnicité s'articule à la classe et à la race. Ces études de cas concernent le fonctionnement du système pénitentiaire, la mise en place de corvées ou l'introduction d'impôts, de recensements et de papiers d'identité. Les sources sont de nature coloniale, produites dans la perspective des conquérants étrangers. Si elles ne permettent pas une perception globale des discours et des réalités historiques, cet article tente néanmoins, au moyen de sources anthropologiques, d'également reconstruire la perspective des acteurs rwandais.

Trois arguments sont mis en avant. En premier lieu, la thèse postulant que l'ethnicité et la race constituent les principales identités définies sous l'impulsion des autorités coloniales au Rwanda, comme l'a parfois suggéré la littérature, est réfutée. Bien que l'ethnicité soit une donnée importante pour l'administration coloniale, il est démontré qu'elle n'est pas toujours celle qui a le plus de poids en comparaison à d'autres identités, comme l'identité de classe. Ensuite, l'article traite de ce qui est parfois qualifié de glissement symbolique de l'idéologie de l'ethnicité pendant la période coloniale : d'abord construite autour de l'idée de classe, elle l'aurait ensuite été autour de celle de race. Ce sont tout particulièrement l'ampleur et la linéarité de ce glissement qui sont interrogées.

En troisième lieu, c'est la toute-puissance coloniale dans le processus d'ethnisation qui est relativisée, en mettant en exergue l'*agency* (capacité d'action) rwandaise.

Il apparaît que lorsque les notions raciales 'absolues' de Tutsi, Hutu et Twa sont utilisées dans la gestion administrative, elles se révèlent inapplicables en pratique. Ceci s'explique par le fait qu'Hutu, Tutsi et Twa n'ont jamais été des groupes sociaux, mais des étiquettes historiquement définies. C'est pourquoi il semble pertinent de placer le fonctionnement et l'importance relative des origines ethniques dans un continuum reprenant l'ethnicité tel que définie dans le Rwanda précolonial, c'est-à-dire dans les contours esquissés par une idéologie élitaire et basée sur la notion de classe. Les intérêts coloniaux ayant été entravés par la politique locale et les rapports de forces matériels, les processus d'ethnisation et de racialisation sont inévitablement restés incomplets et ont toujours été soumis aux objectifs et intérêts coloniaux.