

GIE VAN DEN BERGHE

***Le passé n'est jamais révolu***

Événements, histoires, identités

La recherche approfondie d'ego-documents, sources subjectives par excellence, s'éloignerait déjà trop, selon certains, de l'Histoire, considérée comme une série d'événements et de faits allant bien au-delà des êtres. Focaliser l'attention sur les caractéristiques personnelles et les cheminement individuels détournerait totalement l'historien de son objet.

A y regarder de plus près, cette critique n'apparaît pas fondée. Mais sa réfutation fournit, tant sur le plan épistémologique que méthodologique, d'intéressantes pistes de réflexion pour l'histoire en général et pour l'étude scientifique des ego-documents en particulier.

La critique tire son origine d'une conception objectiviste et statique de l'histoire. Apparemment, celle-ci est souvent liée à une conception statique et objectiviste de la personnalité (l'immutabilité de l'identité et du souvenir), vestige du manque d'estime, dans les milieux historiques, pour la subjectivité du vécu, de l'interprétation et de la connaissance.

Les événements ne peuvent être connus que par l'entremise d'une instance subjective. La connaissance est donc toujours jusqu'à un certain point déformée par des facteurs subjectifs. Un exemple extrême est celui de la crise d'identité qui peut survenir en cas de conflit entre l'image qu'une personne a d'elle-même et une identité qui lui est imposée de force

par autrui. Il en va ainsi pour les personnes présentées comme juives par les nazis mais qui elles-mêmes ne se sont jamais senties juives. Certaines se résignent à leur sort, d'autres se révoltent. En exacerbant leur personnalité ou en la changeant radicalement, elles ont influencé, par l'expérience personnelle et l'assimilation de l'Histoire impersonnelle, la transformation, la description et le déroulement ultérieur de cette dernière.

L'Histoire, à savoir les événements impersonnels qui vont bien au-delà des individus, dans ce cas la persécution des Juifs, entraine dans certaines situations en conflit avec le vécu de la persécution déterminé par l'histoire personnelle. Et cela pose un problème au chercheur. Il faudra parfois partir d'une identité différente, voire même antithétique selon le point de vue et le sujet d'étude: histoire impersonnelle ou personnelle, persécution des Juifs ou témoignages s'y rapportant.

L'histoire est vécue. Par le sujet qui en fait l'expérience et par celui qui l'étudie. Ce vécu se répercute sur les descriptions: elles prennent la forme de témoignages oculaires et d'historiographie. Une recherche scientifique et systématique d'ego-documents, à petite et grande échelle, enseigne qu'une connaissance, qui se veut objective, d'un sujet qui vit, interprète et connaît, de ses approches et méthodes d'investigation personnelles, est pour une démarche scientifique tout aussi indispensable que la connaissance de facteurs moins subjectifs.

GIE VAN DEN BERGHE

***The Past is never over*****Events, Histories, Identities**

Detailed analysis of first-person accounts, the most subjective of source materials, does, it is claimed by some, take historians away from History: events and facts which surpass their subjects. The focusing of their attention on idiosyncratic characteristics and personal life histories of the witnesses distracts, so runs the argument, the historian completely from his subject-matter.

On closer examination, this criticism is not justified. But its refutation generates valuable epistemological and methodological insights, both for historical method in general and for the scientific analysis of first-person accounts in particular. The criticism originates in an objectivistic and static concept of history. This apparently is frequently accompanied by a similarly static and objectivistic concept of personality (the unchanging character of identity and memory) which is a legacy of the underestimation by most historians of the subjectivity of experience, interpretation and knowledge.

Experiences can only be perceived through the mediation of a subjective instance. Knowledge is always to a certain extent tarnished by subjective factors. An extreme instance of this phenomenon is the crisis of identity which can arise out of the conflict between someone's self-image and the identity which is forcibly imposed by others. One such example is that of those people who were persecuted

by the Nazis as "Jews" but who had never perceived themselves to be Jewish. Some submitted to what happened to them, while others revolted against it. By emphasizing or by radically changing their identity - through the personal experience and the assimilation of the supra-personal events or history - the experiencing subjects influenced its reception, description and further course.

History-with-a-capital, the supra-personal events which surpass individuals, in this case antisemitic persecution, can conflict with its experience, determined by the personal or subjective history. This conflict presents the researcher with a problem. Depending on their line of approach and the object of their enquiry (be it supra-personal history or personal history - antisemitic persecution or eyewitness accounts about this persecution), researchers will sometimes be obliged to depart from different, even antithetical, identities.

History is experienced: both by its subject and by those who study it. This experience manifests itself in its description, be they first-person accounts or historical accounts. Systematic scientific investigation of first-person accounts, on a small and large scale, teaches us that objectivating knowledge of an experiencing, interpreting and learning subject, as well as of his idiosyncratic approaches and methods of knowledge, is as essential to a scientific approach as is the knowledge of less subjective factors.

JEAN-FRANÇOIS FÜEG

**La Lanterne**

Een nieuw dagblad bij de bevrijding

*La Lanterne* werd eind 1944 opgericht door een ploeg die goede contacten onderhield met de Britse militaire autoriteiten, toen belast met de supervisie over het Belgisch grondgebied. De krant had gelijktijdig twee directeurs. De ene was Pierre Fontaine, voor de oorlog directeur van *Le Rouge et le Noir*, een tijdschrift en een voordrachtenkring die veel succes kende. De andere was Paul Méral, dichter, alcoholicus en avonturier. Daarnaast lijkt ook de Engelse diplomaat Cecil de Sausmarez een rol te hebben gespeeld bij het opzetten van het project.

Aanvankelijk profileerde *La Lanterne* zich door een hevig anti-regeringsgezind vertoog dat soms leek op een pre-poujadisme en dan weer veel weg had van een apologie van de Angelsaksische landen. Sommige waarden die de krant verdedigde herinneren aan de Nieuwe Orde-ideologie. Zo propageerde Fontaine de solidariteit van alle Belgen over de politieke breuklijnen heen, een nationale eenheid die verder ging dan klassenbelangen en ijverde hij voor de afschaffing van de partijen.

Na het tot stand komen van het kabinet Van Acker in februari 1945 distantieerden Méral en andere redacteurs zich van deze stellingnames. Daarop volgden maanden van ruzie tussen Fontaine en Méral, die uitliepen op de verwijdering van Fontaine.

Er moet worden op gewezen dat de geallieerden een voorkeur hadden voor Van

Acker en dat zij de regering Pierlot tegen hun zin steunden. Uit de kolommen van *La Lanterne* blijkt een grote sympathie voor de Anglo-Amerikaanse plannen. Fontaine was nuttig zolang hij de regering Pierlot, die de geallieerden angst aanjoeg, op de korrel nam en de nationale eenheid bleef aanprijzen. Toen hij afstand nam van het Britse standpunt werd hij aan de kant geschoven. Méral was een verdediger van wat het atlantisme zou worden en leunde vaak verbazend dicht bij de stellingen van de geallieerde diensten aan.

De vraag die uiteindelijk moet worden gesteld is of *La Lanterne* enkel een Engelsgezind orgaan was, dan wel of de krant werd opgericht op initiatief van de geallieerden om hun politiek te dienen. Er is geen enkel beslissend element dat hieromtrent duidelijkheid schept. Er zijn enkel aanwijzingen dat de koerswijzigingen van het blad in de beginmaanden door de Britten werden gedictieerd.

JEAN-FRANÇOIS FÜEG

**La Lanterne**

A new daily paper at the Liberation

*La Lanterne* was created at the end of 1944 by a group who enjoyed good relations with the British authorities at that time in charge of the reorganisation of the country. The newspaper had two joint directors: Paul Méral, an alcoholic poet and adventurer, and Pierre Fontaine who had made a reputation before the war as the director of *Le Rouge et le Noir*, a newspaper and a series of speaker-

meetings which had enjoyed significant success. An English diplomat, Cecil de Saumarez, seems also to have played a role in the launch of the newspaper.

Initially, *La Lanterne* distinguished itself by its ferociously anti-government tirades which sometimes took the character of a precursor of Poujadism and on other occasions an apologia for Britain and the United States. Certain of the values propounded by the newspaper also bore a resemblance to the New Order ideas of the occupation. Fontaine, for example, called for the solidarity of all Belgians regardless of political divisions and for national unity above class interests as well as even advocating the suppression of political parties.

Méral and the other editors subsequently distanced themselves from these ideas after the installation of the Van Acker government in February 1945. This marked the beginning of many months of conflict between Fontaine and Méral which culminated in the enforced departure of the former.

It should be noted also that the Allies were on the whole favourable to Van Acker while they had only lent faint support to the Pierlot government and it does seem that the stance of *La Lanterne* was intended to serve the purposes of the Anglo-American allies. Fontaine served a useful purpose for them in contributing to the unpopularity of the Pierlot government and in attacking the principle of the government of national union distrusted by the Allies. When, however, he diverged from British policies, he was

removed. Méral, for his part, advocated themes which prefigured the "atlantism" of the subsequent era and was often suspiciously close to the ideas of the Allied authorities.

The ultimate question is whether *La Lanterne* was simply an anglophile newspaper or whether it was created by the Allies in order to serve their purposes. No decisive evidence exists to resolve this problem. All that we possess are a series of indications which seem to suggest that the successive positions advocated by the newspaper during the first months of its existence were dictated by the British.

CHRISTINE VAN DER CRUYSSSEN

***L'"affaire Van Haegendoren" (1944-1950)***

**Tensions à l'intérieur du mouvement scout autour du belgicisme, du flamingantisme, du renouveau et du rôle de la hiérarchie ecclésiastique**

L'"affaire Van Haegendoren" est devenue un symbole dans l'histoire du mouvement flamand. De manière caricaturale, on pourrait dire que la hiérarchie ecclésiastique et "la Belgique" ont contraint le "flamingant" Van Haegendoren à démissionner de la *Vlaams Verbond der Katholieke Scouts*.

L'attitude de Van Haegendoren durant l'occupation est à l'origine directe de sa mise en cause. Il adopta une ligne de conduite flamande et indépendante vis-à-vis des autorités ecclésiastiques, ce qui suscita l'intérêt des Allemands. Ces contacts culminèrent en juin 1941, époque où Van Haegendoren se rendit à Berlin en voyage

d'études. Il devra d'ailleurs se justifier de cet acte tant au sein du mouvement scout (conseil d'honneur) qu'en dehors de celui-ci (enquête judiciaire). L'escalade dans le déroulement de l'affaire est patente. L'exigence d'un retrait en tant que commissaire de l'association (*Verbond*) évolua vers une interdiction de l'exercice d'un quelconque mandat de gestion au sein des VVKS pour finalement déboucher, en 1950, sur une exclusion du mouvement de jeunesse.

Cette reconstruction révèle clairement que la présentation mythique de cette affaire est trop simpliste. Certes, l'attitude flamboyante de Van Haegendoren est un facteur d'explication. De manière évidente, a aussi compté l'attitude du cardinal, qui constitua un appui majeur dans la résistance contre Van Haegendoren. Mais il y a beaucoup plus que cela: l'opposition au nouveau pédagogique et idéologique parmi les éclaireurs, les contacts avec l'occupant au cours de la Seconde Guerre mondiale, l'attitude rigide et inflexible de Van Haegendoren, les oppositions incessantes au sein du mouvement et les évolutions à l'intérieur du monde catholique de l'après-guerre ont également pesé.

CHRISTINE VAN DER CRUYSSSEN

### ***The "Van Haegendoren Affair" (1944-1950)***

Tensions within the scout movement surrounding Belgicism, Flemish sentiment, renewal and the role of the Church hierarchy

The "Van Haegendoren affair" has developed in the history of the Flemish move-

ment into a symbol. It is remembered in a somewhat caricatured form in terms of how the Belgian Church hierarchy forced the resignation of the pro-Flemish Van Haegendoren from the Flemish Union of Catholic Scouts (VVKS).

The immediate cause of the scandal which surrounded Van Haegendoren was his behaviour during the German Occupation. He pursued a pro-Flemish and – in so far as the Church hierarchy was concerned – independent course which attracted the attention of the German authorities. The high-point of these contacts came in June 1941 when Van Haegendoren undertook a study visit to Berlin. It was for these actions which he subsequently had to answer, both within scouting through the establishment of a court of honour and beyond it in the form of a judicial investigation. In the course of its development, the escalation of the affair is clearly evident. What began as a demand for his retirement as federal commissioner developed into a ban on him exercising any similar position of responsibility within the VVKS before finally culminating in 1950 in his exclusion from the youth movement.

Through this reconstruction, it becomes clear that the mythologised image of the affair is too simplistic. Naturally, the pro-Flemish behaviour of Van Haegendoren played a role. In addition, the stance of the Cardinal, who was a driving force behind the opposition to Van Haegendoren, was clear. But the affair also had many other facets: the resistance against the pedagogical and ideological moderni-

sation of scouting; the contacts with the Occupying authorities during the Second World War; the rigid and inflexible stance of Van Haegendoren; the unremitting opposition within the scout movement as well as the wider forms of change taking place within post-war Catholicism.

JAN-WILLEM STUTJE

### ***Paul de Groot à Anvers***

Les années de jeunesse d'un agitateur, 1900-1923

Cet article est consacré aux années de jeunesse de Paul de Groot, un ouvrier diamantaire né à Anvers, et ce en rapport avec la réalité belge aux environs de la Première Guerre mondiale. Son contexte familial et sa vie privée éclairent également le caractère de l'homme – Paul de Groot – qui, à partir des années trente, dirigea avec fermeté le *Nederlandse Communistische Partij* (CPN).

La contribution suit l'itinéraire d'un révolutionnaire fougueux intéressé par le flamingantisme de gauche et qui joua, depuis Anvers, un rôle important dans la naissance du mouvement communiste flamand. Cette évolution est décrite avec, en toile de fond, la foi dans le progrès que l'école et le milieu des diamantaires juifs anversois, néerlandais pour la plupart, insufflèrent à De Groot. La guerre mondiale, synonyme d'Apocalypse, n'était pas étrangère à cette évolution. La révolution bolchevique, qui donna non seulement le pouvoir aux ouvriers mais également la paix, était un point d'appui permanent pour le jeune homme passionné.

L'article décrit l'évolution historique très complexe du communisme flamand et nous introduit en passant dans le monde des ouvriers diamantaires anversois. Des archives conservées à Moscou et accessibles depuis peu révèlent l'importance de l'immixtion du mouvement ouvrier néerlandais – tant le syndicat que le parti communiste – dans la réalité sociale belge. De Groot joua en cela un rôle important, qui ressort entre autres de sa correspondance avec d'éminents communistes néerlandais. Il s'érigea en protagoniste des aspirations flamandes au sein du mouvement communiste naissant, qui ne faisait généralement preuve que de peu de sensibilité à l'égard des droits des minorités nationales.

Les activités de De Groot cessèrent en 1923 lorsqu'il fut contraint de quitter le pays suite à son implication dans un prétendu complot contre l'Etat.

JAN-WILLEM STUTJE

### ***Paul de Groot in Antwerp***

The youthful years of an agitator, 1900-1923

This article describes the early years in the life of the Amsterdam-born Jewish diamond-worker Paul de Groot in the context of the realities of Belgium around the period of the First World War. Through an examination of his family background and personal life, light is also shed on the character of the man who from the 1930s exercised for several decades a firm grip over the Communist Party of the Netherlands (CPN).

It demonstrates how this rebellious figure became sympathetic to a left-wing Flemish nationalist sentiment and from Antwerp played a role in the establishment of the Flemish Communist movement. This personal evolution is described against the background of the progressive optimism with which De Groot came into contact at home, at school and in the largely Dutch milieu of Jewish diamond-workers. At the same time, the quasi-apocalyptic atmosphere created by the destructive impact of the First World War also contributed to his development. The Bolshevik revolution, which brought not merely power to the workers but also peace, became for this rootless adolescent a new focus of certainty.

The article describes the highly complicated genesis of Flemish Communism and provides in passing an introduction to the world of the Antwerp diamond-workers. Material which has recently become available in Moscow illustrates the intensive involvement of the Dutch workers' movement – the trade unions as well as the Communist Party – with the social reality of Belgium. De Groot played a significant role in this process, as is clearly shown by his correspondence with leading Dutch Communist figures. He put himself forward as the spokesman for Flemish aspirations within the emerging Communist movement, which on the whole displayed less concern for the rights of national minorities.

De Groot's activities in Belgium came to an end in 1923 when he was obliged to

leave the country because of his participation in an alleged conspiracy against the state.

ETIENNE DESCHAMPS

***Eurafrika,***

het fascisme en de francofone  
collaboratie in België, 1940-1945

Onder het begrip Eurafrika, ontstaan in het interbellum, verstond men de versmelting van het Europese en Afrikaanse continent. Het Eurafrikaanse blok moest het koloniale nationalisme en protectionisme overstijgen, om het verenigde en overzees uitgebreide Europa toe te laten zijn dominante positie op wereldvlak te herstellen. In het Europa van de jaren dertig was deze Eurafrikaanse formule zeer populair in de militante Europeesgezinde en pacifistische milieus.

Al snel werd de idee door een aantal Duitse en Italiaanse geopolitici overgenomen. Zij veranderden de inhoud van het begrip in hun eigen voordeel. Het vage en polymorfe concept Eurafrika werd meer en meer voorgesteld als de ideale oplossing voor de koloniale eisen van staten die geen kolonies hadden, of die ontevreden waren met hun Afrikaanse territoria. Eurafrika, met een immens reservoir aan grondstoffen, een grote afzetmarkt en praktisch onbeperkte bevolkingsmogelijkheden leek in theorie een oplossing te bieden voor alle problemen in Europa, veroorzaakt door de economische wereldcrisis. Het Eurafrikaanse thema werd daarom ook geregeld door de propaganda van de asmogendheden te berde gebracht.

Tijdens de Tweede Wereldoorlog deed de propaganda van de actieve collaborateurs in de bezette landen vaak een beroep op de Europese eenheid en solidariteit. Groot-Duitsland was voor hen de motor geworden van het op te richten Nieuw Europa. De eerste jaren van het conflict werd Eurafrika eveneens verdedigd in België, dat door zijn koloniale activiteit en centrale geografische ligging rechtstreeks voor het project in aanmerking kwam. De collaborerende francophone intellectuele milieus volgden de zaak nauwgezet. Zij probeerden originele theoretische formules te ontwikkelen opdat het land – in het perspectief van een geallieerde nederlaag en een "organisch" Europa – maximaal zijn koloniale erfenis en zijn specifieke "nationale" belangen zou kunnen vrijwaren.

De geallieerde overwinning zette voorlopig een streep onder het Eurafrikaans project, dat overigens vaak van neokolonialisme beschuldigd werd. De Eurafrikaanse idee dook nog een laatste keer op in de jaren vijftig, toen men er een mogelijke oplossing in zag voor een Europa in heropbouw en een doeltreffend antwoord op de dekolonisatiebeweging.

ETIENNE DESCHAMPS

***Eurafrica,***  
fascism and Belgian Francophone  
collaboration, 1940-1945

The idea of "Eurafrica", conceived in the inter-war period, was that of a fusion of the European and African continents. By superseding colonialist nationalism and

protectionist policies, a Euraffrican bloc would enable a unified and much expanded Europe to recover its dominant position in world politics. In this way, it would be able to play a leading role in a future world which – it was argued – would be divided into a few major zones of influence, composed of largely autarchic geopolitical entities.

This Euraffrican concept, which had been popular among the Europeanist, internationalist and pacifist groups active in Europe during the 1930s, was rapidly seized upon by certain Italian and German geopolitical theorists who gradually transformed it in order to serve their own interests. Thus, this vague and flexible concept came to be presented as the ideal solution to the problems of those European powers who lacked, or were dissatisfied with, their African territories. Eurafrica, as a vast reservoir of raw materials and with almost unlimited possibilities for colonial settlement, seemed theoretically to be able to resolve all of the problems created in Europe by the world economic crisis. Consequently, the Euraffrican theme was frequently exploited by the propagandists of the Axis powers. During the Second World War they repeatedly used the rhetoric of European unity and solidarity in order to win the support of collaborationists active in Axis-occupied territories and whose future lay in gravitating in the orbit of a Greater Germany, the motor of this potential unified Europe.

During the early years of the war, the concept of Eurafrica therefore possessed a



number of advocates in Belgium, which by virtue of its colonial activities and its central geographical position would have been directly effected by such projects. Collaborationist intellectual groups displayed a strong interest in the Eurafrican idea, while seeking to develop an original theoretical approach to it which, they hoped, would enable Belgium, in the event of an Allied defeat and the creation of a unified Europe, to defend as far as possible its colonial heritage and its particular national interests. The Allied victory briefly effaced the Eurafrican project, which was frequently attacked for its neo-colonialist character. During the 1950s, however, it made a final reappearance when some claimed that it offered a possible solution to the process of European integration and a means of responding to pressures for decolonization.

DIRK MARTIN

***Crise politique et pouvoir local dans l'entre-deux-guerres***

Un profil social comparatif des membres des collèges communaux anversoïis et gantoïis, 1921-1938

L'analyse prosopographique des édiles communaux anversoïis et gantoïis dans l'entre-deux-guerres se situe dans le cadre de la crise politique des années trente. Malgré les divisions entre partis et les différences, abordées dans l'étude, d'appartenance sociale du personnel politique de ces partis, des compromis et un consensus quant aux principes de base de l'exercice du pouvoir au niveau local étaient possibles. L'existence d'une élite intermédiaire

re ayant des intérêts communs constitue l'un des facteurs d'explication de ce phénomène. En outre, les données biographiques relatives au personnel politique local révèlent certes des évolutions mais pas de bouleversements. Ainsi, la crise économique n'entraîne pas de césures ou de ruptures en termes d'appartenance sociale des mandataires et des échevins.

L'existence de cette couche intermédiaire – dans laquelle les politiciens socialistes avaient réussi à s'intégrer – et la stabilité du personnel politique local jouèrent probablement un rôle essentiel dans l'approche pragmatique dominante. Ce pragmatisme ne mit pas fin au débat politique et ne supprima pas les divergences idéologiques, mais il permit un large consensus fondamental concernant l'organisation des institutions politiques locales dans l'entre-deux-guerres. De ce fait, la légitimité du collège et du conseil communal fut moins remise en question que celle du Parlement national. L'image d'une crise politique généralisée doit donc être rectifiée, du moins, sur le plan local, dans les deux plus grandes villes flamandes.

DIRK MARTIN

***Regime crisis and local administration during the inter-war period***

A comparison of the social profile of Antwerp and Gent council members, 1921-1938

This prosopographical study of the leadership of communal political life in Gent

and Antwerp during the inter-war years seeks to investigate the so-called "regime crisis" of the 1930s. Despite the dividing-lines between the parties and the marked differences – analysed in this article – in the social background of the political personnel of the parties, compromises and a consensus over the basic principles which should govern local administration remained possible. One of the explanations of this phenomenon was the existence of a local middling elite with a number of common interests. At the same time, the biographical characteristics of the local political personnel reveal a gradual process of evolution but no abrupt changes. In particular, the economic crisis was not accompanied by any ruptures or breaks in the social profiles of the communal councillors and aldermen.

The existence of this middle stratum – in which the politicians of the Belgian Workers' Party were firmly integrated – and the continuity of local political personnel seems to have played a major role in the dominant pragmatic approach to local administration. This pragmatism did not exclude political debate and ideological differences but it ensured the ascendancy of a broad fundamental consensus concerning the organisation of the institutions of local political life during the inter-war period. The legitimacy of the communal administration and the council was consequently less challenged than that of the national parliament. The picture of a generalized regime crisis therefore needs to be modified, at least at a local level in the case of the two largest Flemish cities.

MARIA DE WAELE

***La Belgique et les Pays-Bas entre deux guerres mondiales***

Sentiments nationaux et ambitions conflictuelles

Un historien militaire néerlandais rapporta au début d'avril 1996 que les Pays-Bas avaient élaboré en 1919 des plans qui prévoyaient une invasion de la Belgique. Cette révélation suscita un vif émoi. Les tensions entre les Pays-Bas et la Belgique pendant et après la Première Guerre mondiale étaient surtout imputables aux exigences territoriales de la Belgique, qui concernaient le Limbourg néerlandais et la Flandre zélandaise. Plus largement, le fait que la Belgique ait été impliqué dans la Première Guerre mondiale et non les Pays-Bas influença fortement, non seulement leurs relations bilatérales, mais également leurs prises de positions internationales, l'évolution de leur politique intérieure ainsi que leur réaction à l'invasion allemande et à l'occupation au moment de la Seconde Guerre mondiale. Le 4 août 1914 a pour la Belgique la même signification sur le plan national que le 10 mai 1940 pour les Pays-Bas.

MARIA DE WAELE

***Belgium and the Netherlands during the inter-war years***

National sentiments and conflicting ambitions

A Dutch military historian declared at the beginning of April 1996 that the Netherlands had drawn up plans in 1919 for an invasion of Belgium. This revelation pro-

voked a considerable reaction. The tensions between the Netherlands and Belgium during and after the First World War were due to the territorial demands of Belgium with regard to Dutch Limburg and Flemish Zeeland. Moreover, the fact that Belgium had been directly involved in the First World War while the Netherlands had not strongly influenced

not only relations between the two countries but also their international position and the evolution of their internal politics as well as their reaction to the German invasion and occupation during the Second World War. 4 August 1914 retains the same significance on a national level for Belgium as does 10 May 1940 for the Netherlands.