

VAN DE REDACTIE - ÉDITORIAL

- *Bruno De Wever, Chantal Kesteloot & Nico Wouters* -

Hoofdredacteurs - Rédacteurs en chef

In dit eerste nummer van de nieuwe jaargang krijgt u traditiegetrouw artikelen die op heel diverse manier de geschiedenis van België aanbelangen. Dit nummer bevat vier artikelen, die allemaal de 20^{ste} eeuwse geschiedenis behandelen. Elk van deze vier heeft een bepaalde actuele relevantie, verbonden aan identiteitskwesties, economische thema's en bilaterale betrekkingen tussen kleinere staten in een context na een grondige Europese crisis. Het artikel van Ophelia Ongena heeft een uitgesproken belang voor de recente Belgische geschiedenis. Tegelijk heeft het ook duidelijke internationale perspectieven, aangezien het de opvallend late introductie van een regionale economische expansiewetgeving in België (1959) in een Europese context plaatst. Het artikel besteedt veel aandacht aan de actoren die zowel in het noorden als het zuiden van het land deze eisen verdedigden en plaatst deze ontwikkelingen duidelijk in de context na de Tweede Wereldoorlog.

Zelfs nog méér 'hedendaags' is het artikel van de politicologen Nicolas

Bouteca en Carl Devos. Op basis van een kwantitatieve diepteanalyse van de partijprogramma's van de Belgische socialistische en liberale partijen, detecteren zij de verschuivende aandacht voor de sociaal-economische thema's en dat net wanneer het unitaire karakter van deze partijen onder druk kwam te staan. Zoals het voorgaande artikel, draagt dit artikel bij tot onze ruimere kennis over de Belgische geschiedenis van de tweede helft van de 20^{ste} eeuw en laat het zien hoe oude prioriteiten geleidelijk overgingen in nieuwe naoorlogse debatten. Als dusdanig bieden de auteurs ook verklaringen aan voor het klaarblijkelijk dalende belang van deze sociaal-economische thema's.

Het artikel van Karen Lauwers behandelt een thema dat eerder al zijdelings aan bod kwam in de pagina's van dit tijdschrift, met name de taalwetgeving op bestuurszaken van 1932. De focus van Lauwers ligt bij de voorafgaandelijke debatten in de Kamer en de manier waarop diverse (taal-)groepen – en bepaalde

individuele Kamerleden – zich manifesteerden (en deels hun individuele- of groepsidentiteit opbouwden) tijdens de politieke strijd rond deze wetgeving. Het artikel toont aan dat deze identiteiten niet vastlagen maar integendeel evolueerden doorheen de debatten. Een goed begrip van deze evolutie vormt een belangrijk element om de grote geladenheid van deze kwesties na 1932 te kunnen inschatten.

Gergely Fejéry tot slot, publiceert in dit nummer het artikel met de meest uitgesproken internationale dimensie, aangezien het een nieuw licht werpt op de manier waarop de internationale relaties en diplomatieke betrekkingen tussen België en Hongarije na 1918 geleidelijk ontdooiden. Dit is dus een manier om internationale betrekkingen te benaderen via de geschiedenis van kleinere staten in plaats van via de grootmachten. Belangrijk is ook dat dit artikel de relaties bekijkt tussen landen die tijdens de Eerste Wereldoorlog tot tegengestelde kampen behoorden. De auteur kijkt hiervoor naast het discours ook naar de rol van de diplomatieke actoren.

Dit divers nummer vormt een geslaagde voorzet voor een gevuld jaar. De redactie werkt immers reeds volop aan het volgende nummer. Naar goede gewoonte, wordt dit een dubbelnummer met de vaste rubrieken : recensies, debat en doctoraatsonderzoek. Het wordt voor de tweede maal sinds de hernieuwing van het BTNG een volwaardig themanummer. Waar we in september 2012 een dubbelnummer wijdden aan de herinnering aan de Tweede Wereldoorlog in

België, plaatst het komende themanummer – hoe kan het ook anders in 2014 – de Eerste Wereldoorlog centraal. Als concrete invalshoek opteerde de hoofdredactie dit keer niet voor de herdenkingen (of de herinnering), mede ook omdat het wellicht beter past om hierover later nog een balans op te maken. In samenspraak met de twee gastredacteuren van dit themanummer, Axel Tixhon (UNamur) en Antoon Vrints (UGent), werd gekozen voor het brede thema ‘sociale conflicten’ tijdens en rond de Eerste Wereldoorlog in België. Het dubbelnummer belooft vernieuwend onderzoek, met een mooi evenwicht verdeeld tussen Franstalige en Nederlandstalige artikelen.

Comme il est de tradition, vous trouverez dans le premier numéro de cette année, quatre articles qui vous permettront d'appréhender de manière très variée l'histoire de Belgique. Tous portent sur le 20^e siècle. Chacun s'inscrit à sa façon dans des sphères d'intérêt très actuelles puisqu'il y est question d'identité, d'enjeux économiques au sens large – ce deuxième thème n'étant d'ailleurs pas sans lien avec le premier – et de relations bilatérales entre des petits États dans le contexte d'un "retour à la normale" après une convulsion majeure dans l'histoire de l'Europe.

L'article d'Ophelia Ongena s'intéresse tout particulièrement à l'histoire récente. Simultanément, il s'inscrit dans une perspective internationale, situant l'introduction tardive de la législation en matière d'expansion économique régionale en Belgique (1959) dans le contexte européen. Il s'intéresse notamment aux acteurs qui ont porté ces revendications tant au nord qu'au sud du pays, mettant clairement l'accent sur les facteurs de changement de ce pays au lendemain de la Seconde Guerre mondiale.

La contribution de Nicolas Bouteica et de Carl Devos se veut, elle, plus attachée à des thématiques contemporaines. Sur base d'une analyse quantitative approfondie des programmes des partis libéral et socialiste belges, elle envisage l'évolution de l'intérêt de ces formations pour les questions socio-économiques à l'heure où celles-ci vont connaître d'importants changements internes qui les verront quitter leur caractère unitaire. Comme l'article précédent, ce travail contribue largement à éclairer l'histoire de la

seconde moitié du 20^e siècle et permet de voir comment des priorités anciennes se sont glissées dans les nouveaux débats de l'après-guerre. Les auteurs proposent également une grille explicative pour comprendre le déclin manifeste de ces questions socio-économiques.

L'article de Karen Lauwers aborde, quant à lui, un thème qui a déjà été évoqué par ailleurs dans les pages de cette revue, en l'occurrence la législation sur l'emploi des langues en matière administrative de 1932. Cette recherche est centrée sur les débats qui ont eu lieu à la Chambre et sur la manière dont les divers groupes linguistiques – et certains députés en particulier – se sont manifestés et ont utilisé ces débats pour consolider leur identité individuelle et collective lors de ces débats. Il montre également la très relative rigidité de ces identités, celles-ci évoluant au fur et à mesure des débats. La compréhension de ces glissements est un élément important pour saisir l'hyper sensibilité de certains à ces questions, et ce bien au-delà de 1932.

Gergely Fejérly, enfin, publie un article à la portée internationale plus marquée puisqu'il se penche sur une question peu explorée : celle des relations internationales et des contacts diplomatiques entre Belgique et Hongrie au lendemain de la Première Guerre mondiale. À travers ce cas, c'est toute la question de l'intérêt d'appréhender l'histoire de ces relations non pas à travers les grandes nations mais bien à travers des petits pays. L'intérêt réside également dans la question de la mise en place de relations entre des pays que la Première Guerre mondiale a placés dans des camps opposés. L'auteur s'intéresse

également, au-delà du discours, aux acteurs des relations internationales et à leur inscription dans des sociétés qu'ils se doivent de découvrir.

Bref, un numéro particulièrement dense qui n'est que le prélude à une année particulièrement chargée. Nous préparons en effet d'ores et déjà la prochaine livraison de la revue. Comme à l'accoutumée, il s'agira d'un numéro double contenant les rubriques habituelles : les recensions, la rubrique "débat" et le compte rendu des dernières thèses de doctorat. En septembre 2012, nous avons consacré une telle production à la mémoire de la Seconde Guerre mondiale en Belgique. En cette année anniversaire, il allait de soi d'aborder la thématique de la "Grande Guerre". Mais les rédacteurs en chef ont décidé de choisir comme angle d'approche non pas les commémorations (ou la mémoire), estimant qu'il était encore trop tôt d'en faire le bilan, mais bien celui des conflits sociaux dans le cadre général de la Première Guerre mondiale. Ce choix s'est fait en concertation avec les deux responsables de ce numéro à thème, en l'occurrence Axel Tixhon (Unamur) et Antoon Vrints (*Ugent*). Ce sera l'occasion de mettre en lumière les recherches nouvelles à ce niveau avec des contributions réparties de manière équilibrée entre francophones et néerlandophones.