

## ARTICLE ABSTRACTS (English – Dutch – French)

### An Unlikely Minority?

DAVID J. HENSLEY

The Development and Use of “Minority Rhetoric” among the Francophones of Flanders, 1918-1932

#### Abstract

Between the World Wars, some Francophones of Flanders, a numerically small but socially and economically important population within Belgium, argued against legislation making Dutch the sole official language of Flanders by arguing that they were a “minority” population. This way of making claims – which I call “minority rhetoric” – was more typically associated with the countries of Central and Eastern Europe, and also contradicted much of the prewar discourse of the Francophones of Flanders. I study the Francophones’ use of “minority rhetoric”, as well as the Flemish Movement’s arguments against it, to illustrate the way in which “minority” identities – like all collective identities – are contingent and socially constructed.

#### Samenvatting

In het interbellum pleitten een aantal Frans-taligen in Vlaanderen, een weliswaar kleine groep die echter op sociaal-economisch vlak een zeker belang vertegenwoordigde, tegen de wetgeving die Nederlands de officiële taal in Vlaanderen maakte, omdat zij een ‘minderheidsgroep’ zouden zijn in Vlaanderen. Deze methode om rechten te doen gelden – in het artikel ‘minderheidsretoriek’ genoemd – komt normaal meer voor in de landen van Centraal en Oost-Europa en betekende ook een zekere breuk met de vooroorlogse retoriek van de Frans-taligen in Vlaanderen. Het artikel analyseert het gebruik van deze ‘minderheidsretoriek’ door de Frans-

taligen, evenals de argumenten die de Vlaamse Beweging daar tegenover stelde, om te illustreren hoe ‘minderheids’-identiteiten – zoals alle collectieve identiteiten – tot op zekere hoogte willekeurig zijn en het resultaat van een sociale constructie.

#### Résumé

Durant l’Entre-deux-guerres, un certain nombre de Francophones de Flandre – un groupe numériquement faible mais très important sur le plan socio-économique – se mit à protester contre la législation qui faisait du néerlandais la langue officielle de la Flandre, dans la mesure où ils estimaient former un “groupe minoritaire” en pays flamand.

Cette méthode pour faire valoir des droits – qualifiée dans la contribution de “rhétorique de minoritaire(s)” – se manifeste davantage, en règle générale, dans les régions d’Europe centrale et orientale. Elle représente également une certaine rupture avec la rhétorique utilisée avant-guerre par les Francophones de Flandre. Cet article entend analyser l’instrumentalisation de cette “rhétorique de minorité” par les Francophones, tout comme les arguments que le Mouvement flamand leur a opposés, et ce afin d’illustrer comment les identités de minorités – comme toute identité collective – sont le fruit d’éléments fortuits et résultent de constructions sociales.