

DOCTORAATSONDERZOEK - DOCTORATS

IWAN STRAUVEN

Victor Bourgeois (1897-1962).

Radicaliteit en pragmatisme.

Moderniteit en traditie

Faculté d'Architecture La Cambre - Horta, co-tutelle
 Université libre de Bruxelles et Universiteit Gent, 2015.
 Promoteur : Judith Le Maire.; co-promoteur : Emiel De
 Koning (U Gent).

Cette thèse de doctorat constitue la première étude transversale et systématique de l'œuvre et de la pensée théorique de l'architecte Victor Bourgeois (1897-1962). À contrepied d'une image formée dans l'historiographie de l'architecture moderne en Belgique, cette étude est basée sur la cohérence fondamentale entre son œuvre d'avant et d'après-guerre, et sur la congruence entre sa théorie et sa pratique. Celles-ci résultent d'un engagement social permanent auquel Bourgeois, aux côtés de son frère, le poète Pierre Bourgeois, désirait donner forme à travers sa pratique professionnelle.

L'étude se présente en deux parties : un catalogue raisonné qui offre une vision complète des projets réalisés et non réalisés, ainsi qu'un commentaire et une courte bibliographie par projet. Ceci constitue la seconde partie, le premier volume étant consacré à un essai lui aussi divisé en deux parties. La première rassemble toute l'information disponible dans la littérature consacrée aux années de formation et à la carrière internationale de l'architecte, augmentée de quelques corrections et additions importantes. La seconde explore, sur la base de trois textes clefs, les trois champs d'action par lesquels Bourgeois a donné corps à son engagement social : l'urbanisme, l'architecture et l'éducation.

La question en filigrane relève du domaine de la critique architecturale : quelle est l'approche de Bourgeois ? Comment s'est-elle incarnée dans ses projets (réalisés ou non réalisés) ? Et enfin, quelles problématiques en constituent le fondement ? Plus profondément, en dehors de l'évidente importance d'une documentation extensive et systématique du travail de cette figure majeure du modernisme belge, ce questionnement a pour ambition d'évaluer le poids et l'importance du travail de Bourgeois. Pourquoi devrions-nous même en discuter encore aujourd'hui ? Quelle est la pertinence de son approche au regard de la situation contemporaine ?

La méthode de recherche utilisée est double. D'une part, la thèse est basée sur l'histoire de la réception critique de l'œuvre construite et écrite de Bourgeois. Cette méthode permet d'isoler partiellement le travail (sous tous ses aspects) de l'accumulation d'interprétations dont il a fait l'objet jusqu'ici, et de nous faire prendre conscience de la trop grande simplicité des conclusions auxquelles elles ont souvent mené. D'autre part, la recherche est basée sur une étude comparative de la théorie et de la pratique : les écrits et les bâtiments. Quels effets concrets peut avoir une position théorique sur un projet, et vice versa : que peut nous transmettre un bâtiment des intentions de son créateur ?

L'essai se propose donc de tracer un portrait complexe et nuancé de Victor Bourgeois. Il y est présenté comme un moderniste qui a cherché la continuité avec la tradition, un iconoclaste radical qui est toujours resté pragmatique. Dans son cas, cette ambivalence résulte à la fois d'une

attitude critique et d'une fascination vis-à-vis de la ville historique. Tout au long de sa carrière, la ville a été l'enjeu principal de son architecture, de sa pensée, de ses textes, de ses voyages et de son approche. Ainsi la thèse étudie Bourgeois en tant qu'éminent représentant d'une autre tradition moderniste qui a cherché, à l'encontre de la Charte d'Athènes, la continuité avec la morphologie de ville existante.