

ARTICLE ABSTRACTS (English – Dutch – French)

Historical narratives and national identities

KAREL VAN NIEUWENHUYSE & KAAT WILS

A qualitative study of young adults in Flanders

Abstract

Since the early nineteenth century, Western governments have expected history education to play a vital role in the formation of a national identity and the pursuit of national cohesion. While a great deal of research has been done on the production of historical narratives about the national past and accompanying attempts to build specific identities, few studies have investigated the ways in which young people themselves consume and construct such narratives, and how these are connected to their identities.

This article presents the findings of a small-scale qualitative study that examines which narratives young adults construct about their national past, to what extent those narratives are underpinned by existing narrative templates, and whether the narratives are connected to their sense of belonging. The study addresses the Flemish region of Belgium, a case characterized by a specific context of a nation-state in decline, an institutional process of regionalisation, and a tradition of weak government interference in memory politics and history education. Twelve first-year undergraduate university students who received general secondary school education in Flanders were asked to perform a task in groups of four, in which they selected, from a list of 30, ten historical events that they considered most important to the national past. In subsequent group and individual semi-structured interviews, their selection method and the extent to which their identities might have impacted on their selection were

addressed.

In parallel with what has been shown in studies in several other countries, the selection of ‘important’ events by Flemish students is based on a present-oriented and symbolic attribution of significance. Contrary to what has been found elsewhere, however, the participants in our research, in selecting historical events and discussing what connects them, do not rely extensively on narrative templates about the Belgian past which are part of Flemish popular culture. No ingrained nationally-oriented master narrative seems to dominate the students’ thinking. Their weak or critical identification with Belgian-ness (or, indeed, the total absence of such identification) parallels the absence of a substantial and coherent Belgian historical narrative. The supranational identification of the majority of students who participated in this research stands out. It seems to parallel their embrace of historical narratives based on an Enlightenment discourse of progress. This leads them into drawing new identity boundaries between the ‘progressive and free’ West and the ‘regressive’ Arab world. This tendency reflects current discourses in society at large, but is probably also – unintentionally – supported by the history curriculum in Flanders.

Samenvatting

Sinds het begin van de 19de eeuw denken Westerse regeringen dat geschiedenisonderwijs een belangrijke rol speelt in de vorming van een nationale identiteit en het streven naar nationale eenheid. Er is heel wat onderzoek verricht naar de constructie van historische narratieven over het nationaal verleden en de daarbij horende pogingen om specifieke identiteiten te concipiëren, maar slechts weinig naar de manier waarop

jongeren zelf zich deze verhalen eigen maken en ontwikkelen, en wat ze betekenen voor hun identiteit.

Dit artikel gaat in op een kleinschalige maar kwalitatieve studie naar het gebruik dat jongeren maken van historische narratieven over hun nationaal verleden, in hoever dit discours gebaseerd is op bestaande modellen en of er een verband is met hun samen-horigheidsgevoel. De studie betreft het Vlaamse deel van België dat gekenmerkt wordt door een specifieke context van een natiestaat in verval, een institutioneel proces van regionalisatie, en meestal weinig staatsinmenging in herinneringspolitiek en geschiedenisonderwijs. Twaalf Vlaamse eerste-jaars universiteitsstudenten die het gewoon middelbaar onderwijs gevolgd hadden werden gevraagd om, in groepen van vier, uit een lijst van dertig historische gebeurtenissen de volgens hen tien belangrijkste met betrekking tot het nationaal verleden te selecteren. In de daaropvolgende groeps- en individuele gesprekken werd hun selectiemethode en de mate waarin hun identiteit een invloed had uitgeoefend op hun keuze besproken.

In overeenstemming met andere studies in verschillende landen werd de selectie van 'belangrijke' gebeurtenissen door de Vlaamse studenten bepaald door het heden en door het symbolisch toekennen van belangrijkheid. In tegenstelling met de bevindingen in andere landen baseren de deelnemers in ons onderzoek bij het selecteren van historische gebeurtenissen en de discussie van hun band ermee, zich echter niet uitsluitend op narratieve modellen over het Belgisch verleden die deel uitmaken van de Vlaamse volkscultuur. Er is geen diepgewortelde nationaal-georiënteerde hoofdlijn die de denkwijze van de studenten lijkt te domineren. Hun zwakke of kritische identificatie met Belg-zijn (of zelfs de totale

afwezigheid ervan) komt overeen met de afwezigheid van een degelijk en coherent Belgisch historisch verhaal. De supranationale identificatie van de meerderheid van de studenten die deelnamen aan de studie geeft de toon aan. Dit lijkt parallel te lopen met hun voorkeur voor historische narratieven gebaseerd op het vooruitgangdenken van de Verlichting. Dit leidt dan op zijn beurt tot het trekken van nieuwe identiteitsgrenzen tussen het 'progressieve en vrije' Westen, en de 'regressieve' Arabische wereld. Deze tendens vindt men terug in het brede maatschappelijk debat, maar het wordt waarschijnlijk ook – ongewild – ondersteund door het geschiedenisonderwijs in Vlaanderen.

Résumé

Depuis le début du 19^{ème} siècle, les gouvernements occidentaux pensent que l'enseignement de l'histoire joue un rôle essentiel dans la formation de l'identité nationale et l'aspiration à la cohésion nationale. Pas mal de recherches ont été menées sur la construction des récits historiques relatifs au passé national et les tentatives pour construire des identités spécifiques. Il y a en revanche peu d'études concernant la manière dont les jeunes eux-mêmes s'approprient et développent ces récits et ce qu'ils signifient pour leur identité.

Cet article présente une étude qualitative menée sur un échantillon restreint portant sur l'usage que font les jeunes de ces récits historiques relatifs au passé national. Il analyse à quel point ce discours est basé sur des modèles existants et quels liens il entretient avec leurs sentiments d'appartenance. Cette étude concerne la partie flamande de la Belgique, une région caractérisée par le contexte spécifique d'un état-nation en déclin, par un processus institutionnel de régionalisation et par un Etat qui intervient

peu dans la politique mémorielle et l'enseignement de l'histoire. Il a été demandé à douze étudiants de première année universitaire ayant fréquenté l'enseignement secondaire général de se grouper par quatre et de choisir dans une liste de trente événements historiques les dix événements qui leur paraissent avoir le plus d'importance dans le passé national. Cette sélection a été suivie de discussions individuelles et collectives au cours desquelles il a été débattu de leur méthode de sélection et de la mesure dont leur identité avait influencé leur choix.

La sélection des événements 'importants' correspondait à ce qui a été démontré dans des études similaires menées dans différents pays, c'est-à-dire que le choix des étudiants flamands était basé sur le présent et sur l'attribution symbolique de critères d'importance. En revanche, et contrairement aux résultats obtenus dans d'autres pays, le choix des participants et la discussion concernant leur lien avec ce choix ne se basaient pas exclusivement sur des modèles narratifs issus de la culture populaire flamande. Il semblerait que la mentalité des étudiants soit totalement dépourvue d'une ligne directrice nationale fortement enracinée. Leur faible identification avec "l'être belge" (voire l'absence totale de cette identification) va de pair avec l'absence d'une histoire belge cohérente et définie. L'identification supranationale de la majorité des étudiants ayant pris part à cette étude est frappante et semble s'inscrire dans leur préférence pour des récits historiques se basant sur la pensée progressiste des Lumières. Ceci conduit au tracé d'autres frontières identitaires entre "l'occident libre et progressiste" et le monde arabe "rétrograde", une tendance régulièrement évoquée dans le débat social plus large, mais qui est sans doute aussi inconsciemment nourrie par le

programme d'enseignement de l'histoire dispensé en Flandre.