

# SAMENVATTINGEN - RÉSUMÉS - SUMMARIES

## **“De schandigste en hatelykste partygeest”**

HERWIG DE LANNOY

Opiniegroepen en partijvorming in de stad Mechelen (1826-1860)

De tegenstelling tussen voor- en tegenstanders van koning Willem I en zijn regering leidde in de stad Mechelen in de jaren vóór de Belgische revolutie niet tot partijvorming. Wel speelde de “School van Mechelen” een voortrekkersrol in het verzet tegen de kerkvriendelijke schoolpolitiek vanaf 1826. De hoge clerci en gezaghebbende leken in het aartsbisdom verloren in 1829-1830 hun greep op de verzetsbeweging die zichzelf ingezet hadden. Er was een losse en heterogene alliantie van katholieken en liberalen ontstaan en die maakte de Belgische revolutie van 1830 mogelijk, al was daar in Mechelen nauwelijks een draagvlak voor. Het Orangisme verloor in Mechelen in 1836 zijn politieke belang en vanaf dan domineerde de confessionele breuklijn. Toch bleef het unionisme voorlopig stand houden en nog steeds bleef partijvorming uit. De Mechelse vrijmetselaarsloge, die pas in 1836 heringericht werd, was niet de motor van de partijpolitieke organisatie van de liberalen, wat in andere steden wél het geval was.

In 1841 kwam in Mechelen voor het eerst een barst in het unionisme toen radicale liberalen werk wilden maken van de secularisatie van de samenleving. Nadat die electoraal meteen afgestraft werden, beleefde het unionisme opnieuw hoogdagen. Om hun meerderheidspositie niet in gevaar te brengen, namen de katholieke politici in

Mechelen een defensieve houding aan, die weinig enthousiasme opwekte bij de kiezers. Bovendien groeide de onenigheid tussen de ultramontanen, die de macht van de kerk wilden herstellen, en de liberaalkatholieken, die met de moderne vrijheden de positie van de kerk en het geloof in een geseculariseerde samenleving wilden veiligstellen. Het nationaal liberaal congres van 1846 resulteerde niet in de stichting van een nationale liberale partij en de plaatselijke liberale leiders bleven in Mechelen, net als elders in het land, autonoom aan politiek doen, zoals ook de katholieke politici deden. Wel lanceerde het congres van 1846 een programma van het Belgisch liberalisme. De radicale liberalen schakelden de gematigden in de eigen opiniegroep uit. Ze slaagden erin hun positie in de verkozen instellingen aanzienlijk te versterken en stichtten in 1858 als eerste een plaatselijke politieke partij, met een permanente werking en met partijleden. De katholieken volgden tegen hun zin. Zo was het unionisme ook in Mechelen voorbij. Daarop brak in de stad in 1861 een schoolstrijd uit, ruim 18 jaar vroeger dan in de nationale politiek.

Op de confessionele breuklijn kristalliseerden zich de eerste politieke partijen. De partijvorming betekende op zich een doorbraak in de “*nationalization of politics*” omdat de plaatselijke associaties in Mechelen het initiatief van de kandidaatstelling voor verkiezingen uit handen namen van de individuele politicus, een einde maakten aan de vele modellijsjes van personen zonder inhoudelijke basis en omdat met nationale politieke thema’s de natievorming aangestuurd werd.

## **“De schandigste en hatelykste partygeest”**

HERWIG DE LANNOY

Groupes d’opinion et formation de partis dans la ville de Malines (1826-1860)

À Malines, l’antagonisme entre les partisans et les opposants du roi Guillaume Ier et de son gouvernement n’a pas donné naissance à la formation de partis à l’aube de la révolution belge. Par contre, “l’école de Malines” a joué un rôle pionnier dans l’opposition à la politique scolaire hostile à l’Église mise en œuvre à partir de 1826. En 1829-1830, le haut clergé et les laïcs influents de l’archevêché ont perdu leur emprise sur le mouvement de résistance qu’ils avaient eux-mêmes mis en place. Une alliance assez floue et hétérogène entre catholiques et libéraux a permis la révolution de 1830, mais celle-ci n’a guère eu d’influence à Malines. L’orangisme y a perdu son ascendant dès 1836, laissant place à un clivage confessionnel. L’unionisme s’est néanmoins maintenu, éliminant ainsi la possibilité d’une formation de partis. Contrairement à ce qui s’est passé dans nombre d’autres villes, la loge maçonnique locale, recréée seulement en 1836, n’a pas été le fer de lance de l’organisation partisane des libéraux.

L’unionisme connaît une première brèche à Malines en 1841, lorsqu’un groupe radical issu des rangs libéraux a voulu mettre en œuvre la sécularisation de la société. Après sa défaite électorale, l’unionisme a à nouveau connu de beaux jours. Afin de ne pas mettre en danger leur position majoritaire, les responsables catholiques malinois ont adopté une attitude défensive qui n’a guère

suscité l’enthousiasme de leurs électeurs. En outre, une dissension est apparue entre les ultramontains qui souhaitaient rétablir le pouvoir de l’Église, et les catholiques-libéraux, qui voulaient concilier la position de l’Église et de la foi avec les libertés modernes dans une société sécularisée. Le congrès libéral de 1846 n’a pas donné naissance à un parti national libéral, et les leaders libéraux locaux ont continué à faire de la politique de manière autonome, à Malines comme dans le reste du pays à l’instar des catholiques. Suite au congrès de 1846, le libéralisme belge s’est néanmoins doté d’un programme. Les radicaux sont dès lors parvenus à éliminer les plus modérés de leur propre groupe d’opinion. Ils sont en outre parvenus à renforcer considérablement leur position dans les institutions électives et sont les premiers à avoir fondé, en 1858, un parti politique à l’échelle locale, composé de membres et doté d’une structure permanente. Les catholiques ont suivi l’exemple à contrecœur. Cette étape marque la fin de l’unionisme à Malines, à la suite de quoi la guerre scolaire y a éclaté dès 1861, soit 18 ans plus tôt que sur le plan national.

Le clivage philosophique s’est également cristallisé au sein de ces premières formations. Leur constitution traduisait en soi une accélération vers la *“nationalization of politics”*, puisque les associations locales ont repris l’initiative aux responsables politiques individuels et ont ainsi mis fin aux nombreuses listes-type sans véritable contenu. Avec les enjeux politiques nationaux, c’est la formation de la nation qui a été encouragée.

## **“De schandigste en hatelykste partygeest”**

*HERWIG DE LANNOY*

Lobby groups and Political Parties in the City of Mechelen (1826-1860)

In Mechelen, the opposition between supporters and opponents of King William I and his government did not lead to the formation of political parties in the years preceding the Belgian revolution. The “School of Mechelen”, however, played a pioneering role in the resistance against the anticlerical school politics introduced in 1826. In 1829-1830, the high clerics and the authoritative laity of the Archdiocese lost their grip on the resistance movement they had mobilized. A loose and heterogeneous alliance of Catholics and liberals paved the way for the Belgian revolution of 1830, even though this alliance was not very influential in Mechelen. In 1836, Orangism lost its political importance in Mechelen, and from then onwards the confessional faultline dominated. Unionism however prevailed for some time, hereby hindering the formation of political parties. The masonic lodge of Mechelen, reinstated only in 1836, was not the spearhead of party organization among the liberals, as was the case in other cities.

In 1841, unionism received a first blow when radical liberals wanted to start reforms in view of the secularization of society. After their electoral defeat, unionism had another heyday. To protect their majority position, the Catholics adopted a defensive attitude, which raised but little enthusiasm among their voters. Furthermore, disagreement grew between the Ultramontanists who wished to restore the

power of the Church, and the liberal-Catholics who, by reconciling it with modern liberties, wanted to secure the position of the Church as well as the belief in a secularized society. The national liberal congress of 1846 did not lead to the foundation of a national liberal party, and the local liberal leaders continued to pursue autonomous policies, in Mechelen as elsewhere in the country, hereby following the Catholic example. The congress of 1846 did nevertheless launch a Belgian liberal agenda. The radical liberals eliminated the moderate forces within their own network. They succeeded in strengthening their position in the elective institutions, and were the first to found a local political party with a permanent office and party members in 1858. The Catholics followed reluctantly. It was the end of unionism in Mechelen. In 1861, the ‘School War’ broke out in the city, 18 years before it spread at the national level.

The confessional faultline took shape in these first political parties. Party formation constituted a breakthrough in the “nationalization of politics”, because the local Mechelen associations took the choice of candidates for elections away from individual politicians, because it eliminated the many model lists of insignificant persons, and because the integration of national political themes encouraged nation building.